

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 1 de 16

ACADEMIC ASSESSMENT POLICY

traducción por Google en página 9

TABLE OF CONTENTS

1. GUIDING PRINCIPLES.....	2
2. COMMUNITY RIGHTS.....	3
3. COMMUNITY RESPONSIBILITIES.....	4
4. RECORDING AND REPORTING.....	5
5. TYPES OF ASSESSMENTS.....	6
6. COLOMBIAN ASSESSMENT LAW AND IB ASSESSMENT PRINCIPLES....	7
7. STANDARDIZATION AND MODERATION OF ASSESSMENT.....	7
8. POLICY REVIEW.....	7
9. REFERENCES.....	8

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	2 Página 2 de 16

1. GUIDING PRINCIPLES

The school recognizes that good assessment::

- informs teaching and learning- teachers assess students, formatively and summatively, to evaluate the students' knowledge and skills, but also to evaluate the impact of their own teaching (IBO, 2022). KSI teachers use assessment to evaluate students', and their own, strengths and areas for improvement.
- is intended to help students reach the goals established in the IB standards, KSI curriculum, and/or Colombian educational standards- KSI teachers plan assessments to evaluate to what extent the students are achieving the goals established by the IB, by the school itself, and by the Colombian government.
- must be appropriately differentiated- differentiation and inclusion are for all students, and teachers must assess students in a way that respects student agency and the different learning needs of all (IBO, 2016). In the case of students with Individualized Educational Programs (IEPs), the teachers must assess in line with the recommendations established in the IEP (KSI, 2024).
- must be fairly, transparently administered and assessed: teachers must make every effort to avoid or minimize bias in the following aspects of assessment: a. the delivery of the assessment, b. the marking of the assessment, c. the questions asked in the assessment, and d. the way in which the assessment might not be suitable for students with learning support requirements (IBO, 2022). Please see *Assessment principles and practices—Quality assessments in a digital age* for more details (IBO, 2022).
- is marked using a compensation model: the compensation model “allows an excellent performance in one area to mitigate for a poor performance in another”, as opposed to a mastery model, which “requires a minimum attainment (mastery) in each part of an assessment” (IBO, 2022).
- is considerate of the multiple demands on students' and teachers' time: the Homework Policy (KSI, 2023), and the *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes* (KSI, 2023, in English: Institutional System of Student Evaluation) establish reasonable expectations for how many assignments teachers ask students to complete in a given period of time, and for how much time teachers have to give students feedback and/or a grade. These guidelines are an essential part of not only this assessment policy, but also the *Academic Integrity Policy* (KSI, 2023).
- must reflect the IB's educational philosophy: teachers must use assessment to help students develop the IB (2017) Learner Profile attributes, and international mindedness.

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 3 de 16

h. must produce results which are effectively communicated: teachers must communicate the results to students and families via Managebac, in a timely, transparent manner

2. COMMUNITY RIGHTS

Students and families have the right to

- have access, via the school webpage, to an electronic copy of this policy
- expect teachers to follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024) and the Homework Policy (KSI, 2024)
- be informed via Managebac of the results of the assessments, and receive feedback for them, in the time frame established in the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024)
- receive support from the ICT Coordinator in the use of Managebac
- have access via Managebac to the assessment criteria, and to other resources that enable students to successfully complete the assessments, such as explanations and examples
- be assessed formatively before being assessed summatively, and to expect teachers to make adjustments to instruction based on the results of the formative and summative assessment
- expect teachers to differentiate instruction according to the guidelines in the *Inclusion Policy* (KSI, 2024)

Teachers have the right to:

- have an electronic copy of this policy
- have a MyIB account so they have access to IB assessment criteria in their subjects
- receive training and support in:
 - entering, grading, and commenting on Managebac assessments
 - the application of that IB assessment criteria
 - differentiation and inclusion in assessment
- expect school leadership to follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2023), the *Inclusion Policy*, and the Homework Policy (KSI, 2024)
- be informed promptly of students' differentiation needs by the SEN case manager, the counselor, and/or school leadership

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 4 de 16

3. COMMUNITY RESPONSIBILITIES

Students and families have the responsibility to

- read this policy, and advise a school official if they have questions or comments about it
- check Managebac regularly to:
 - ensure they are submitting assessments on-time and complete
 - ensure they are following assessment instructions and examples posted on Managebac
 - be informed about student grades and feedback
 - speak to the teacher if they have questions about the assessments, the grades, or the feedback
- promptly inform the counselor, the SEN case manager, or a teacher, of any information about a student which might necessitate an assessment accommodation or differentiation

Teachers have the responsibility to

- read this policy, and advise a coordinator if they have questions or comments about it
- check MyIB regularly to ensure they are using the current IB assessment criteria
- participate in training relevant to the assessment policy
- assess fairly and transparently, using the same criteria for all students, unless they have been asked to assess differently by the SEN case manager, the counselor, and/or school leadership
- differentiate assessment according to the *Inclusion Policy* (KSI, 2023), and according to the guidance of the SEN case manager, counselor, and/or coordinator
- follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024), the *Inclusion Policy* (KSI, 2023), and the Homework Policy (KSI, 2024)
- report assessment results and feedback via Managebac according to the guidelines from the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024)
- moderate with other KSI teachers the marks of any student work they will submit to the IB

School leadership has the responsibility to

- lead periodic reviews of this policy
- share the policy with the school community whenever it is updated
- ensure teachers have an MyIB account, and know how to use it to access information about assessment
- train teachers in:
 - entering, grading, and commenting on Managebac assessments

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 5 de 16

- the application of that IB assessment criteria
- differentiation and inclusion in assessment
- e. ensure teachers follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024), the *Inclusion Policy* (KSI, 2024), and the Homework Policy (KSI, 2024)

4. RECORDING AND REPORTING

All assessments are recorded in and reported through Managebac. KSI sends home midterm reports to those students who require one at the halfway point of each of the three trimesters, term reports to every student at the end of each of the three trimesters, and a final report at the same time as the third term report.

After each trimester report, KSI holds family teacher conferences, in which students, families, teachers, and school leadership; discuss the students' academic performance and general well-being. Coordinators record each students' grades, and work with teachers, the counselor, and the SEN case manager to develop strategies to support students. Please see the *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes* for more details (KSI, 2024).

The IBDP results are reported to students via candidates.ibo.org. It is the DP Coordinator's responsibility to share the user name and PIN with each student and their family before the results are published, and it is their responsibility to record the results in internal documents, report them to teachers and other members of school leadership, and ensure that teachers analyze and reflect on the results.

5. TYPES OF ASSESSMENTS

KSI uses four different methods of assessment throughout the school:

- a. **Pre-assessment**
 - Pre-assessment takes place prior to instruction from the teacher on a given topic/subject.
 - Pre-assessment informs both teacher and student what they already know about a topic.
- b. **Formative assessment**

Formative assessment is a range of formal and informal assessment procedures employed by teachers during the learning process in order to modify teaching and learning activities to improve student attainment. Teachers can grade formative assessments, or can give feedback

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN 2
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 6 de 16

without a grade. Examples of formative assessment strategies include teacher observation, individual teacher-student conversations, research notes, outlines, first or partial drafts, and self-assessment and peer assessment. Anecdotal notes and checklists are often used as assessment tools as well. Teachers analyze results of formative assessment to differentiate instruction, make decisions about re-teaching, develop enrichment activities, and provide additional support to students who need more reinforcement (IBO, 2022).

In the Diploma Program, teachers must follow the feedback rules established in the subject guides when giving feedback on drafts of work to be sent to the IB.

c. Summative assessment

In PYP, summative assessment occurs at the end of a teaching and learning cycle. It gives students a single opportunity to demonstrate what the student has learned by applying their knowledge in authentic ways. The summative assessment task for each unit of inquiry is collaboratively designed at the beginning of each unit and directly measures the central idea. Examples of summative assessment tasks include reports, explanations, plays, presentations and exhibitions. Commonly used assessment tools for these tasks include checklists, rubrics and anecdotal notes. Summative assessment reflects student mastery of curriculum content standards and benchmarks and may include assessments such as tests, projects, presentations, lab reports, research assignments.

In DP, summative assessment occurs after the teachers have prepared the students via formative assessment. These summative assessments are designed to prepare the students for the work they will submit to the IB, or are final drafts or presentations of that work. Examples of summative assessments include exams, final drafts, and presentations.

d. Standardized Assessments

Standardized assessments are administered across various levels of the school:

- mock Prueba Saber or Prueba Pensar exams are administered in PYP, MY, and DP; to help students prepare for the Colombian state exam Prueba Saber in Year 5, Year 7, Year 11, and Year 13. All Colombian universities require Prueba Saber 11 in order to be admitted (Ley 30 de 28 de diciembre de 1992)
- mock IBDP exams in Trimester 2 of Year 13, to help students prepare for the IBDP exams in April-May of Year 13, which are also standardized assessments

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 7 de 16

6. COLOMBIAN ASSESSMENT LAW AND IB ASSESSMENT PRINCIPLES

The KSI (2024) Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, based on Colombian Decree 1290 of April 16, 2009; explains how KSI complies with Colombian educational assessment law while following IB assessment principles.

7. STANDARDIZATION AND MODERATION OF ASSESSMENT

Teachers have the autonomy to develop their own assessments, as long as they are aligned with the standards established by the IB subject guides, the Colombian government's Derechos Basicos de Aprendizaje, or Basic Learning Rights, (Colombia Aprende, n.d.), and the KSI (2024) Scope and Sequence.

Teachers review and moderate assessment in department meetings, and report to the coordinators at the end of each school year what content or skills have not been assessed, so that the teacher the following year can take that into account in their planning. DP teachers must moderate with other teachers in their department the grading of any assessment which will be submitted to the IB.

In addition, KSI teachers are encouraged to become examiners, participate in official IB workshops, and assessment workshops held by the Andean Association of IB Schools, or AACBI, for its initials in Spanish. In these workshops, they can discuss how to best assess students in line with IB standards, and share, with student permission, anonymous student work from past exam sessions. They cannot share work from current students, due to IB (2020) regulations about the safeguarding of assessment materials.

8. POLICY REVIEW

This policy will be reviewed periodically by at least one of these groups:

- Revision by Academic Leadership Team
- Revision by Academic Council
- Revision and final approval by Senior Leadership Team

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	2 Página 8 de 16

9. REFERENCES

- Colombia Aprende. (n.d.) Derechos Básicos de Aprendizaje. Retrieved October 14, 2023 from <https://www.colombiaaprende.edu.co/recurso-coleccion/derechos-basicos-de-aprendizaje-en-todas-las-areas>
- *Decreto 1290 de 16 de abril de 2009.* (Colombia)
- IBO. (2016) Learning diversity and inclusion in IB programmes [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2017) What is an IB education? [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2020) Program standards and practices [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2022) Assessment principles and practices—Quality assessments in a digital age. [PDF]. Cardiff.
- KSI (2024). Academic Integrity Policy. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Homework Policy. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Scope and Sequence. [Excel] Bogotá.
- KSI (2024). Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Inclusion Policy. [PDF]. Bogotá.
- *Ley 30 de 28 de diciembre de 1992.* (Colombia)

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 9 de 16

POLÍTICA DE EVALUACIÓN

TABLA DE CONTENIDO

1. PRINCIPIOS.....	10
2. DERECHOS COMUNITARIOS.....	11
3. RESPONSABILIDADES COMUNITARIAS.....	12
4. REGISTRO E INFORMES.....	13
5. TIPOS DE EVALUACIONES.....	14
6. LEY DE EVALUACIÓN COLOMBIANA Y PRINCIPIOS DE EVALUACIÓN DEL IB....	15
7. ESTANDARIZACIÓN Y MODERACIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	15
8. REVISIÓN DE LA POLÍTICA.....	16
9. REFERENCIAS.....	16

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 10 de 16

1. PRINCIPIOS

El colegio reconoce que una buena evaluación::

- a. informa la enseñanza y el aprendizaje- los profesores evalúan a los estudiantes, de forma formativa y sumativa, para evaluar sus conocimientos y habilidades, pero también para evaluar el impacto de su propia enseñanza (IBO, 2022). Los maestros de KSI utilizan la evaluación para evaluar las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes y las suyas propias.
- b. tiene como objetivo ayudar a los estudiantes a alcanzar las metas establecidas en los estándares del IB, el currículo de KSI y/o los estándares educativos colombianos.- Los docentes de KSI planifican evaluaciones para evaluar en qué medida los estudiantes están logrando las metas establecidas por el IB, por el propio colegio y por el gobierno colombiano.
- c. debe diferenciarse adecuadamente- la diferenciación y la inclusión son para todos los estudiantes, y los profesores deben evaluar a los estudiantes de una manera que respete la agencia de los estudiantes y las diferentes necesidades de aprendizaje de todos (IBO, 2016). En el caso de estudiantes con Plan Individual de Ajustes Razonables (PIAR), los docentes deberán evaluar de acuerdo con las recomendaciones establecidas en el PIAR.
- d. debe ser administrado y evaluado de manera justa y transparente: los profesores deben hacer todo lo posible para evitar o minimizar los sesgos en los siguientes aspectos de la evaluación: a. la entrega de la evaluación, b. la calificación de la evaluación, c. las preguntas formuladas en la evaluación, y d. la forma en que la evaluación podría no ser adecuada para estudiantes con necesidades de apoyo al aprendizaje (IBO, 2022). Por favor mira *Principios y prácticas de evaluación: evaluaciones de calidad en la era digital* para más detalles (IBO, 2022).
- e. se marca mediante un modelo de compensación: el modelo de compensación “permite una excelente
- f. desempeño en un área para mitigar un desempeño deficiente en otra”, a diferencia de un modelo de dominio, que “requiere un logro mínimo (dominio) en cada parte de un evaluación” (IBO, 2022).
- g. es considerado con las múltiples demandas de tiempo de estudiantes y profesores: la Política de tareas (KSI, 2024) y la *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes* (KSI, 2024) establecen expectativas razonables sobre cuántas tareas los docentes piden a los estudiantes que completen en un período de tiempo determinado, y durante cuánto

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 11 de 16

tiempo tienen los docentes para darles retroalimentación y/o una calificación a los estudiantes. Estas directrices son parte esencial no sólo de esta política de evaluación, sino también de la *Política de integridad académica* (KSI, 20243).

gramo. debe reflejar la filosofía educativa del IB: los profesores deben utilizar la evaluación para ayudar a los alumnos a desarrollar los atributos del perfil de aprendizaje del IB (2017) y la mentalidad internacional.

h. debe producir resultados que se comuniquen eficazmente: los profesores deben comunicar los resultados a los estudiantes y familias a través de Managebac, de manera oportuna y transparente

2. DERECHOS COMUNITARIOS

Los estudiantes y las familias tienen derecho a

- tener acceso, a través de la página web de la escuela, a una copia electrónica de esta política
- esperar que los maestros sigan las pautas de evaluación de esta política, la Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024) y la Política de tareas (KSI, 2024)
- ser informado a través de Managebac de los resultados de las evaluaciones, y recibir retroalimentación de las mismas, en el plazo establecido en el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024)
- recibir apoyo del Coordinador TIC en el uso de Managebac
- tener acceso a través de Managebac a los criterios de evaluación y a otros recursos que permitan a los estudiantes completar con éxito las evaluaciones, como explicaciones y ejemplos.
- ser evaluado formativamente antes de ser evaluado sumativamente, y esperar que los maestros hagan ajustes a la instrucción con base en los resultados de la evaluación formativa y sumativa
- esperar que los maestros diferencien la instrucción de acuerdo con las pautas del *Política de Inclusión necesidades de educación especial* (KSI, 20243)

Los profesores tienen derecho a:

- tener una copia electrónica de esta póliza
- tener una cuenta MyIB para tener acceso a los criterios de evaluación del IB en sus materias
- recibir capacitación y apoyo en:
 - ingresar, calificar y comentar las evaluaciones de Managebac
 - la aplicación de los criterios de evaluación del IB
 - diferenciación e inclusión en la evaluación

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 12 de 16

- d. esperar que el liderazgo escolar siga las pautas de evaluación de esta política, el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024), la *Política de Inclusión* y la *Política de Tareas* (KSI, 2024)
- e. ser informado con prontitud sobre las necesidades de diferenciación de los estudiantes por parte del administrador de casos SEN, el consejero y/o el liderazgo escolar

3. RESPONSABILIDADES COMUNITARIAS

Los estudiantes y las familias tienen la responsabilidad de

- a. Lea esta política y avise a un funcionario escolar si tiene preguntas o comentarios al respecto.
- b. consulte Managebac periódicamente para:
 - asegurarse de que presenten las evaluaciones a tiempo y completas
 - asegurarse de que sigan las instrucciones de evaluación y los ejemplos publicados en Managebac
 - estar informado sobre las calificaciones y comentarios de los estudiantes
 - hablar con el maestro si tiene preguntas sobre las evaluaciones, las calificaciones o los comentarios
- c. Informar de inmediato al consejero, al administrador de casos SEN o a un maestro sobre cualquier información sobre un estudiante que pueda requerir una adaptación o diferenciación en la evaluación.

Los docentes tienen la responsabilidad de

- a. Lea esta política y avise a un coordinador si tiene preguntas o comentarios al respecto.
- b. revise MyIB periódicamente para asegurarse de que esté utilizando los criterios de evaluación actuales del IB
- c. participar en formación relevante para la política de evaluación
- d. Evaluar de manera justa y transparente, utilizando los mismos criterios para todos los estudiantes, a menos que el administrador de casos SEN, el consejero y/o el liderazgo escolar les hayan pedido que evalúen de manera diferente.
- e. diferenciar la evaluación según la *Política de Inclusión* (KSI, 2024), y de acuerdo con la orientación del administrador de casos, consejero y/o coordinador de SEN
- f. follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024), the *Política de Inclusión* (KSI, 2024), y la *Política de Tareas* (KSI, 2024)
- g. report assessment results and feedback via Managebac according to the guidelines from the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 2024)

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			RACPL-03
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	2 Página 13 de 16

- h. moderar con otros profesores de KSI las calificaciones de cualquier trabajo de los estudiantes que presentarán al IB

El liderazgo escolar tiene la responsabilidad de

- liderar revisiones periódicas de esta política
- compartir la política con la comunidad escolar cada vez que se actualice
- Garantizar que los profesores tengan una cuenta MyIB y sepan cómo usarla para acceder a información sobre la evaluación.
- formar docentes en:
 - ingresar, calificar y comentar las evaluaciones de Managebac
 - la aplicación de los criterios de evaluación del IB
 - diferenciación e inclusión en la evaluación
- ensure teachers follow the assessment guidelines from this policy, the Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (KSI, 20243), the *Política de Inclusión necesidades de educación especial* (KSI, 20243), y la Política de Tareas (KSI, 20243)

4. REGISTRO E INFORMES

Todas las evaluaciones se registran y reportan a través de Managebac. KSI envía a casa informes parciales a aquellos estudiantes que lo requieren a la mitad de cada uno de los tres trimestres, informes trimestrales a cada estudiante al final de cada uno de los tres trimestres y un informe final al mismo tiempo que el informe del tercer trimestre.

Después de cada informe trimestral, KSI lleva a cabo conferencias de maestros de familia, en las que estudiantes, familias, maestros y líderes escolares discuten el rendimiento académico y el bienestar general de los estudiantes. Los coordinadores registran las calificaciones de cada estudiante y trabajan con los maestros, el consejero y el administrador de casos SEN para desarrollar estrategias para apoyar a los estudiantes. Por favor vea el *Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes* para más detalles (KSI, 2024).

Los resultados del IBDP se informan a los estudiantes a través de candidatos.ibo.org. Es responsabilidad del coordinador del PD compartir el nombre de usuario y el PIN con cada estudiante y su familia antes de que se publiquen los resultados, y es su responsabilidad registrar los resultados en documentos internos. , informarlos a los profesores y otros miembros de la dirección escolar, y garantizar que los profesores analicen y reflexionen sobre los resultados.

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN 2
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 14 de 16

5. TIPOS DE EVALUACIONES

KSI utiliza cuatro métodos diferentes de evaluación en toda la escuela:

a. Preevaluación

- La evaluación previa se lleva a cabo antes de que el maestro imparta instrucciones sobre un tema o materia determinada.
- La evaluación previa informa tanto al profesor como al alumno lo que ya saben sobre un tema.

b. Evaluación Formativa

La evaluación formativa es una gama de procedimientos de evaluación formales e informales empleados por los profesores durante el proceso de aprendizaje con el fin de modificar las actividades de enseñanza y aprendizaje para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Los profesores pueden calificar evaluaciones formativas o pueden dar retroalimentación sin calificación. Ejemplos de estrategias de evaluación formativa incluyen observación del maestro, conversaciones individuales entre maestro y estudiante, notas de investigación, esquemas, borradores iniciales o parciales, y autoevaluación y evaluación entre pares. evaluación. Las notas anecdóticas y las listas de verificación también se utilizan a menudo como herramientas de evaluación. Los docentes analizan los resultados de la evaluación formativa para diferenciar la instrucción, tomar decisiones sobre la reenseñanza, desarrollar actividades de enriquecimiento y brindar apoyo adicional a los estudiantes que necesitan más refuerzo (IBO, 2022).

En el Programa del Diploma, los docentes deben seguir las reglas de retroalimentación establecidas en las guías de asignaturas al brindar retroalimentación sobre borradores de trabajos que se enviarán al IB.

c. Evaluación sumativa

En el PEP, la evaluación sumativa se produce al final de un ciclo de enseñanza y aprendizaje. Les brinda a los estudiantes una oportunidad única de demostrar lo que han aprendido aplicando sus conocimientos de manera auténtica. La tarea de evaluación sumativa para cada unidad de investigación se diseña de manera colaborativa al comienzo de cada unidad y mide directamente la idea central. Ejemplos de tareas de evaluación sumativa incluyen informes, explicaciones,

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		REVISIÓN 2
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 15 de 16

obras de teatro, presentaciones y exposiciones. Las herramientas de evaluación comúnmente utilizadas para estas tareas incluyen listas de verificación, rúbricas y notas anecdóticas. La evaluación refleja el dominio del estudiante de los estándares y puntos de referencia del contenido del plan de estudios y pueden incluir evaluaciones como pruebas, proyectos, presentaciones, informes de laboratorio, investigaciones, asignaciones.

En el PD, la evaluación sumativa se produce después de que los profesores hayan preparado a los alumnos mediante una evaluación formativa. Estas evaluaciones sumativas están diseñadas para preparar a los estudiantes para el trabajo que presentarán al IB, o son borradores o presentaciones finales de ese trabajo. Ejemplos de evaluaciones sumativas incluyen exámenes, borradores finales y presentaciones.

d. **Evaluaciones estandarizadas**

Las evaluaciones estandarizadas se administran en varios niveles de la escuela:

- Los exámenes simulados Prueba Saber o Prueba Pensar se administran en PYP, MY y DP; para ayudar a los estudiantes a prepararse para el examen estatal colombiano Prueba Saber en Year 5, Year 7, Year 11 y Year 13. Todas las universidades colombianas requieren la Prueba Saber 11 para poder ser admitidos. (Ley 30 de 28 de diciembre de 1992)
- Simulacros de exámenes del IBDP en el segundo trimestre del año 13, para ayudar a los estudiantes a prepararse para los exámenes del IBDP de abril a mayo del año 13, que también son evaluaciones estandarizadas.

6. LEY DE EVALUACIÓN COLOMBIANA Y PRINCIPIOS DE EVALUACIÓN DEL IB

El KSI (2024) Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, con base en el Decreto Colombiano 1290 del 16 de abril de 2009; explica cómo KSI cumple con la ley de evaluación educativa colombiana y al mismo tiempo sigue los principios de evaluación del IB.

7. ESTANDARIZACIÓN Y MODERACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Los docentes tienen autonomía para desarrollar sus propias evaluaciones, siempre y cuando estén alineadas con los estándares establecidos por las guías de materias del IB, los Derechos Básicos de Aprendizaje del gobierno colombiano (Colombia Aprende, s.f.) y el KSI (2023) Alcance y Secuencia.

Los docentes revisan y moderan la evaluación en reuniones departamentales, e informan a los coordinadores al final de cada año escolar qué contenidos o habilidades no han sido evaluados,

 KNIGHTSBRIDGE SCHOOLS INTERNATIONAL 	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD			CÓDIGO RACPL-03
	ACADEMIC ASSESSMENT POLICY			REVISIÓN 2
	APOYO INTERDISCIPLINARIO	SECRETARÍA ACADÉMICA		
	REVISÓ Coordinación SGI	APROBÓ Dirección	FECHA DE REVISIÓN 26/07/2023	Página 16 de 16

para que el docente del año siguiente pueda tenerlos en cuenta en su planificación. Los profesores del PD deben moderar junto con otros profesores de su departamento la calificación de cualquier evaluación que se presentará al IB.

Además, los docentes de KSI también participan en talleres oficiales del IB, y talleres de evaluación realizados por la Asociación Andina de Colegios IB, o AACBI. En estos talleres, pueden discutir cómo evaluar mejor a los estudiantes de acuerdo con los estándares del IB y compartir, con el permiso del estudiante, trabajos anónimos de estudiantes de sesiones de exámenes anteriores. No pueden compartir trabajos de estudiantes actuales debido a las regulaciones del IB (2020) sobre la protección de los materiales de evaluación.

8. REVISIÓN DE LA POLÍTICA

Esta política será revisada periódicamente mediante el siguiente proceso:

- Revisión por el equipo de liderazgo académico
- Revisión por el Consejo Académico
- Revisión y aprobación final por parte del Equipo de Liderazgo Senior

9. REFERENCIAS

- Colombia Aprende. (n.d.) Derechos Básicos de Aprendizaje. Retrieved October 14, 2023 from <https://www.colombiaaprende.edu.co/recurso-coleccion/derechos-basicos-de-aprendizaje-en-todas-las-areas>
- Decreto 1290 de 16 de abril de 2009.* (Colombia)
- IBO. (2016) Diversidad de aprendizaje e inclusión en los programas del IB [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2017) ¿Qué es la educación del IB? [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2020) Estándares y prácticas del programa [PDF]. Cardiff.
- IBO. (2022) Principios y prácticas de evaluación: evaluaciones de calidad en la era digital. [PDF]. Cardiff.
- KSI (2024). Política de integridad académica. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Política de tareas. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Alcance y la secuencia. [Excel] Bogotá.
- KSI (2024). Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes. [PDF]. Bogotá.
- KSI (2024). Política de Inclusión. [PDF]. Bogotá.
- Ley 30 de 28 de diciembre de 1992.* (Colombia)